

A szemináriumi dolgozat beadásának formai szabályai

1. A szemináriumi dolgozatokat A/4-es lapra kinyomtatva kell leadni. Szövegszerkesztő programnak az Office programcsomag szövegszerkesztőjét ajánlom (Word 2003; 2007 stb.), ha lehet, nyílt forráskódú szövegfeldolgozót ne használjanak. A dolgozatokat kérem Word 2003 formátumúra menteni.

A szöveg oldal-formázásnak kritériumai:

Fájl - Oldalbeállítás:

Margók: Fenti, lenti, bal és jobb egyaránt: 2,5 cm; kötésbeni: 0,5 cm; távolság a lap szélétől: élőfej és élőláb egyaránt 1,25 cm; kötésmargó helye: balra.

Papírméret: A/4 méret (210 x 297 mm) vagyis: szélesség: 21, magasság: 29,7 cm; Álló. Egyéb oldalformázást kerülnünk.

2. A szemináriumi dolgozatnak kötelező érvénnyel tartalmaznia kell: bevezetést, elkülöníthető főszöveget, összefoglalást, lábjegyzeteket, bibliográfiát. Ezekon kívül lehetnek benne egyéb mellékletek (függelék, illusztrációk stb.). A főszöveg formázásának kritériumai: – Betűtípus: Times New Roman CE; betűstílus: Normál; betűméret: 12 pt.; betűszín: automatikus. – Bekezdés: Igazítás: sorkizárt; behúzás: balra: 0 cm; jobbra: 0 cm; típusa: Első sor; mértéke: 1,25 cm. Térköz: előtte és utána: 0 pt.; sorköz: 1,5 sor.

A tabulátorok használata kerülendő.

A szöveg tartalmi kiemelése (bekezdések címei, fontosabb adatok) formázhatók (kövérítés, dőlt szedés stb.).

Egy A/4-es oldalra 34 sor kerül, egy oldal terjedelme cca. 2000 karakter.

A szemináriumi dolgozat főszövegének legalább 12 oldalt el kell érnie.

3. A szemináriumi dolgozatban a lábjegyzetelés kötelező. (A jegyzetapparátus kialakításához a hivatkozás-szám típusa, méretezése: Formátum - betűtípus: Times New Roman CE, 10 pt., Felső index.) A főszöveget követően kell elhelyezni a szöveghez készült jegyzeteket, függelékeket (illusztrációkat), a felhasznált irodalom és források jegyzékét és az idegen nyelvű kivonatot. Az esetleges mottót, köszönetnyilvánítást és a tartalomjegyzéket a dolgozat elején kell elhelyezni, ezek terjedelme a főszöveghez nem számítható. A mellékletekre, függelékekre, jegyzetapparátusra, bibliográfiára vonatkozóan terjedelmi megkötés nincs.

4. A szemináriumi dolgozat címlapján az alábbi adatoknak kell szerepelni: a dolgozat címe, a szerző neve, szakja, a szemináriumot vezető oktató neve, beosztása, tanszéke, a dolgozat írásának helye és a benyújtás éve.

5. Mielőtt beadná a dolgozatát, az alábbi kérdések megválaszolásával ellenőrizze munkáját:

Tartalmi kérdések:

Van-e a dolgozatnak a formai kritériumoknak megfelelő címlapja?

Van-e a dolgozatnak a benne található tagolásnak (fejezeteknek) megfelelő tartalomjegyzéke?

A dolgozat rendelkezik-e olyan bevezető fejezettel, melyben a dolgozat célkitűzését, a vállalt tárgyjal kapcsolatos kérdésfeltevést rögzítette?

A dolgozat első fejezetei áttekintik-e a téma korabeli forrásait, a kérdés historiográfiáját, szakirodalmát?

A dolgozatban vannak-e olyan fejezetek, melyek egymás után, logikus rendben fejtik ki a dolgozatíró véleményét a célkitűzésben meghatározott kérdéssel kapcsolatban?

A dolgozat rendelkezik-e egy olyan záró, összegző fejezettel, melyben a bevezetőben felvázolt kérdésekre adott válasz szerepel?

Formai kérdések:

A dolgozat megfelel-e az oldalbeállításra, a bekezdés- és betűformátumra előírt formai szabályoknak?

A dolgozat lapjai meg vannak-e számozva?

Van-e a dolgozatban helyesírási hiba?

A görög és latin kifejezések *dőlt betűvel* vannak-e szedve?

Lábjegyzetek:

Vannak-e a szövegben ott, ahol kell, hivatkozások lábjegyzetben?

Ezek a hivatkozások megfelelnek-e a célkitűzésben foglaltaknak?

A hivatkozások megfelelnek-e a formai követelményeknek?

A hivatkozások tartalmazznak-e oldalszámokat a visszakereshetőség érdekében?

Bibliográfia és rövidítésjegyzék:

A dolgozat végén található-e Bibliográfia és rövidítésjegyzék?

Az irodalomjegyzékben elkülönülnek-e az antik források és a modern feldolgozások?

Az irodalomjegyzék alfabetikusan rendezett?

Teljes nevek szerepelnek a szerzők esetében?

Teljes címleírás szerepel a bibliográfiai tételben?

Az internetes címleírásoknál teljes elérési út, korrekt URL-cím szerepel?

Az internetes címleírásoknál szerepel-e az idézett weblap meglátogatásának teljes dátuma?

Dr. Nemes Zoltán

Hogyan írjunk lábjegyzetet?

Lábjegyzetet írni nem boszorkányság. Jó és használható lábjegyzetet írni azonban igen hasznos dolog, és tudományos igényű munkánál egyenesen alapkövetelmény.¹ Idézhetünk forrásból és szakirodalomból. Ha forrásból idézünk, ne feledjük el, hogy prózai műnél könyvre és caputra (fejezetre) hivatkozunk, sohasem a modern kiadások oldalszámára! Ha például Hérodotos művének első, programatikus mondatára hivatkozunk azt így tesszük.² Persze idézhetjük szó szerint is: "A halikarnasszosi Hérodotosz a következőkben foglalja össze történeti kutatásainak eredményeit ..."³ Idézhetünk eposzból is, akkor az idézési mód: ének, sorszám.⁴ *ugyanígy* járunk el a versekkel is: "Exegi monumentum aere perennius ..."⁵ Drámát és komédiát is így idézünk (Soph. Antig. 1353. - ez az Antigoné utolsó sora).

A modern szakirodalommal egészen más a helyzet. A szakirodalom lehet könyv, könyvrészlet vagy folyóiratcikk. Ha könyv, kell a szerző, cím, város, évszám, oldalszám.⁶ Annak is megvan a módja, ha egy mástól kölcsönzött idézetet idézünk.⁷ Nem kell, sőt fölösleges feltüntetni, hogy melyik kiadó adta ki az idézett könyvet (bár Eco ezt másként látja).⁸ Ha tanulmánykötetben megjelent művet idézek, kellene a műnek és a kötetnek az adatai is.⁹ Ha folyóiratban megjelent cikket idézek, kell a szerző, a cím, a folyóirat neve, kötetszáma, évfolyama, lapszáma.¹⁰ Ha a folyóirat nem folyamatosan számozza az egész évfolyam lapjait, meg kell adni a füzet számát is.¹¹ Tökéletes jegyzet nincs, de tökéletességre törekedni lehet, sőt kívánatos. Jó munkát!

¹ Azon kívül az idézetek visszakereshetősége etikai kérdés (ez egy magyarázó lábjegyzet).

² Hér. 1,1. (Ez egy hivatkozó lábjegyzet.)

³ Hér. 1,1, ford. Muraközy Gy. (Semmiképpen sem a modern kiadás oldalszámával!!!).

⁴ Hom. Od. 1,1: „Férfiuról szólj nékem, Múzsza, ki sokféle bolygott...”, ford. Devecseri G.

⁵ Hor. carm. 3, 30, 1. (Ez azt jelenti, hogy Horatius, Ódák harmadik könyve, harmadik óda, első sor.)

⁶ Hegyi D., Az iónok Kisászsiában, Budapest 1981, 63. Ha több oldalt idézünk: Hegyi D., Az iónok Kisászsiában, Budapest 1981, 63-114.

⁷ „Wie weit die Lakedaimonier sich von alten Verpflichtungen gegenüber dem Gemeinwesen der Samier ... leiten liessen, bleibt unklar”, H. Berve, Die Tyrannis bei den Griechen I., München 1967, 113, idézi Hegyi D., i.m. 241. (Ez azt jelenti, hogy idézett művében, ha már egy előző jegyzetben, vagy a tanulmány végén levő bibliográfiában már idéztem a mű minden adatát.

⁸ „Sok jelentős szerző csak a város nevét szokta megjelölni a könyvben. Felhívom a figyelmüket, hogy ezek mind sznobok, akik megvetik olvasóikat, kivéve ha enciklopédiáról van szó (ahol helyszűke miatt vannak rövidebbi kritériumok).” U. Eco, Hogyan írjunk szakdolgozatot? Budapest (Gondolat) 1991,85.

⁹ Komoróczy G., Iskolák, diákok és írások a Sumer közmondás-gyűjteményekben, in: Komoróczy G., A Sumer irodalmi hagyomány, Budapest 1979, 455-475.

¹⁰ Borzsák L, A klasszikus tyrannos-kép keleti (perzsa) előzményei, Ant. Tan. 33,1987-88,97-103. (Ant.Tan. - Antik Tanulmányok).

¹¹ Kapitánffy L, A konstantinápolyi hippodromosz, História 12,1990,5-6.sz., 56-57.

(Dr. Németh György ajánlásai alapján)